

Il Presidente del Consiglio comunale di Acquarossa convoca in seduta straordinaria il Consiglio comunale

martedì 25 aprile 2017, alle ore 20.00

nella sala delle sedute di Dongio

con il seguente

ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente
2. MM 256/16: richiesta di un credito di CHF 3.5 milioni per la costruzione della nuova casa comunale ad Acquarossa-Comprovasco (dopo rinvio del 8.11.2016)
3. MM 260/16; richiesta di un credito di CHF 50'000.- quale contributo a fondo perso per il recupero e la valorizzazione del nucleo di Germanionico in Valle Malvaglia (2. discussione dopo 13.12.17)
4. MM 263/17: richiesta di un credito di CHF 50'000.- quale contributo a fondo perso a favore della Cooperativa Albergo Olivone&Posta per la ripresa ed il rilancio delle struttura alberghiera e la creazione di un'impresa sociale
5. MM 264/17: richiesta di un credito di CHF 110'000.- per l'ammodernamento dell'illuminazione pubblica
6. MM 265/17: richiesta di un credito di CHF 3.32 mio per l'urbanizzazione definitiva del comparto Casa anziani-Stazione autolinee-Scuola media
7. MM 266/17: domanda di cessione gratuita della strada al mappale n. 833 RFD sez. Leontica alla Centro Turistico Acquarossa SA
8. Mozioni ed interpellanze

* * * * *

Il Presidente Toschini apre la seduta con il saluto di circostanza.

Appello nominale

All'appello nominale sono presenti 23 consiglieri su 25.

Assenti scusati: M.Rodesino, M.Imperatori

1. Approvazione del verbale della seduta precedente

Il verbale della seduta precedente è approvato con all'unanimità.

2. MM 256/16: richiesta di un credito di CHF 3.5 milioni per la costruzione della nuova casa comunale ad Acquarossa-Comprovasco (dopo rinvio del 8.11.2016)

Dopo il rinvio deciso la scorsa seduta si riprende l'esame del MM aggiornato con il quale viene chiesto un credito di fr. 3,5 per la costruzione della nuova casa comunale.

Viene data lettura dei rapporti commissionali. La Gestione prende atto che la Commissione pianificazione non ha potuto identificare una variante proponibile in un'ubicazione alternativa a quella proposta. Segnala e precisa pure in cosa consiste il leggero aumento di ca 77'000.- del credito rispetto al MM precedente. Conferma la sostanziale coerenza con il PF 2015-17 e ritiene che la pianificazione futura dovrà tener conto delle misure di risparmio proposte dal precedente Municipio. Conclude poi invitando a concedere il credito richiesto.

L'Edilizia premette che per il precedente CC aveva basato la sua analisi su dei piani non aggiornati.

L'incontro avuto con il progettista il 5.12.2016 ha permesso di chiarire diversi aspetti che vengono elencati nel rapporto. Invita a concedere il credito richiesto ma chiede comunque al Municipio di: orientarsi sull'uso

di serramenti legno-alluminio, creare una gronda estendendo la sporgenza della soletta in calcestruzzo, mantenere le aperture presenti sulla facciata EST per dare luce naturale al vano scale. In ottica di risparmio propone inoltre di limitare l'altezza dei muri di sostegno dei parcheggi e limitare l'accesso per i disabili solo tramite l'entrata al lato NORD.

F.Gianora: il gruppo PLR sostiene a larga maggioranza il MM. Il rinvio ha permesso alle commissioni di incontrare l'architetto e chiarire alcuni punti oscuri e definire meglio i costi. Inoltre la valutazione di possibili ubicazioni è stata fatta (ringrazia la commissione pianificazione + UTC + Capodicastero) ma purtroppo non è stata identificata una variante che potesse avesse l'accordo di una maggioranza. Si tratta ora di sbloccare la situazione e dare una logistica adeguata al nostro Comune.

S.Ghisla: ringrazia l'Edilizia per gli approfondimenti fatti. Il gruppo PPD è ancora più convinto che questo è il progetto giusto che ha l'appoggio di una grossa maggioranza del CC. Questi 6 mesi sono serviti ad escludere altre possibili ubicazioni. Ora quindi non ci sono più dubbi. Non costruire la nuova casa significa stare in una situazione non soddisfacente né per la popolazione né per gli impiegati. Non si può quindi fare altro che votare sì al credito.

P.Ferrari: si riconferma nella convinzione iniziale visto che tutto è nato con un largo coinvolgimento dei vari gruppi. Dispiaciuto per i disguidi che hanno condizionato la precedente discussione, ringrazia le commissioni per i rapporti allestiti.

Il Sindaco: gli aspetti tecnici sollevati dall'Edilizia potranno essere risolti con la progettazione definitiva oppure in corso d'opera.

G.Pettinari: ringrazia la Commissione Pianificazione ed il Capodicastero per il lavoro svolto. Peccato che non si è avuto il coraggio di approfondire la variante di Dongio che permetteva costi bassi e tempi corsi. Forse perché il progetto aggregativo prevedeva la posizione centrale, ma i tempi cambiano e si sarebbe forse dovuto osare di più. Voterà quindi contro perché ritiene che la variante Dongio era migliore.

D.Jemini: condivide la posizione di Pettinari ma è infastidito dall'evoluzione dei costi che hanno superato di molto il preventivo iniziale. Nel settore privato questo sarebbe intollerabile. Voterà quindi contro il MM.

Si passa quindi alla votazione finale:

La delibera:

- è concesso un credito di 3,5 milioni di franchi per la costruzione della nuova casa comunale e relativa sistemazione esterna sui mappali n. 202 e 203 RFD sez. Leontica;

è accolta con 20 favorevoli, 2 contrari, 1 astenuto.

La delibera:

- il credito decadrà il 31.12.2020 se non utilizzato.

è accolta con 20 favorevoli, 2 contrari, 1 astenuto.

3. MM 260/16; richiesta di un credito di CHF 50'000.- quale contributo a fondo perso per il recupero e la valorizzazione del nucleo di Germanionico in Valle Malvaglia (2. discussione dopo 13.12.17)

Dopo il voto di parità della seduta scorsa si riprende l'esame di questa trattanda. Il Municipio ha trasmesso ai consiglieri un complemento di informazioni sull'esito della ricerca fondi e sulle ricadute di questo progetto, Conferma inoltre che si tratta di un contributo unico per l'intera operazione di 2.8 mio.

Senza ulteriori osservazioni viene rimessa ai voti la proposta di rinvio formulata dal gruppo PPD-GG:

La proposta viene respinta con 19 contrari, 2 favorevoli, 2 astenuti.

Nel suo rapporto la Gestione ribadisce e conferma la propria proposta intesa a ridurre il sostegno finanziario a CHF 30'000.

S. Ghisla: la collaborazione tra i comuni deve concentrarsi su progetti di sviluppo importanti. Non tutti i progetti devono e possono essere sostenuti. Germanionico non è un progetto chiave che può far diventare migliore la nostra valle. La mancanza del Parc Adula ci fa perdere queste potenzialità. Si asterrà quindi anche perché i promotori hanno trovati i fondi per finanziare questo investimento.

G.Colombini: segue il collega Ghisla e ritiene che di debba smetterla il dare per avere tra i comuni. Per evitare questo sistema (forse per il timore di perdere la faccia), appoggia quanto detto da Ghisla.

P.Ferrari: concorda con S.Ghisla e la sua posizione contraria conferma quella già espressa per il credito a favore della Filovia. E' un progetto lodevole ma non farà risorgere la nostra valle. Lo scambio dei sostegni tra i comuni affievolisce la chiarezza dello scopo per cui sostegno finanziario viene dato.

F.Gianora: il gruppo PLR dà pieno sostegno al contributo perché è un progetto di valorizzazione territoriale e paesaggistica. Il Comune di Serravalle lo sostiene perché ci crede. Non si tratta di un dare per avere ma di sostenere un'idea lodevole. L' iniziativa che poteva cambiare i destini della valle è stata rifiutato ed ora dobbiamo comunque darci da fare con progetti minori.

Il Sindaco: si tratta di un piccolo tassello che andrà a formare un entità più grade. Mancando il Parc Adula manca un progetto trainante. Anche Campra o il progetto Mountainbike al Nara sono interessanti ma non sono trainanti. Lo scambio tra i comuni non è da condannare anche perché il nostro Comune ha progetti importanti per la valle che necessitano del sostegno degli altri comuni. Precisa a S.Ghisla che i fondi per Germanionico non sono ancora stati trovati tutti. Germanionico sarà un fiore all'occhiello che valorizzerà tutta la valle ed i turisti non si fermeranno solo in valle Malvaglia.

M.Tognali: malgrado la bocciatura del Parc Adula bisogna distinguere i progetti importanti per la valle da quelli di valenza locale. Il comitato No Parc Adula aveva promesso altri progetti "in essere" che per ora non si vedono. I vincitori di questa disfatta devono prendersi le proprie responsabilità.

S.Ghisla: il comitato No Parc Adula è silente e questo va detto. E' facile ma non fa bene a nessuno osteggiare i progetti. Il progetto Germanionico non è un progetto chiave per la valle. Può andare bene il dare per avere ma è troppo facile dire sempre di sì. Il nostro Comune non naviga in buone acque come ad esempio Blenio. Sarebbe interessante sapere chi di noi tra 10 ani sarà andato a Germanionico a veder cos'è stato realizzato.

Y.Scheggia: non si deve legare il progetto Parc Adula ad altri progetti. I progetti "in essere" resteranno nel cassetto ma questo di Germanionico è una valorizzazione del nostro patrimonio. Bisogna far astrazione dal Parc Adula, guardare avanti e dare un segnale verso l'esterno che bisogna rialzarsi e ricominciare a costruire per questa valle, con progetti più o meno importanti.

A.Guidicelli: bisogna valutare la portata del singolo progetto. Su Germanionico vi sono delle ricadute dirette e poi solo quelle a livello di immagine. Visto che il progetto per sua natura è molto chiuso è un po' irresponsabile sostenerlo con un contributo di 50'000 franchi. Il segnale di vera politica regionale lo si è dato con il sostegno a Campra e lo sarà stasera con quello per l'Albergo Posta.

R.Guidicelli: il progetto non ha una portata vallerana. Anche sulle ricadute si possono avere dei dubbi. Sembra non si sappia dare il giusto valore ai soldi. Litighiamo su 50 mila per il beach volley ma poi per *par condicio* con altri siamo troppo disposti a dare altri soldi nostri. Limitiamoci quindi ai progetti regionali che potrebbero fare la differenza per il nostro sviluppo.

F.Gianora: non capisce il discorso di Rolando. Non facciamo i contabili ma i politici: dobbiamo avere delle visioni, essere lungimiranti e dare il valore agli investimenti di valorizzazione territoriale.

G.Colombini: teme che il discorso finisca per essere: dobbiamo sempre dire di sì per rialzarci dalla sconfitta al Parc Adula.

Il Sindaco: bisogna andare avanti con l'idea di valle e con i progetti che conosciamo. Oltre a Campra vi sono altri progetti che non si sa se funzioneranno (Polisport a Olivone, Pineta Saracino a Campo, percorsi per disabili a Dongio, MTB Nara,) e taluni come quest'ultimo sono determinanti per tutta la valle. Ma si deve procedere a piccoli passi. In ogni caso non ci vedono altri progetti di sviluppo importanti.

Si procede quindi alle votazioni per eventuali sulle 2 proposte: quella della Gestione che propone di ridurre il contributo a fr. 30'000.- allineandosi quindi alla scelta fatta da Blenio rispettivamente la proposta del Municipio.

- proposta della Gestione – fr. 30'000.- , voti favorevoli 18
- proposta del Municipio – fr. 50'000.- , voti favorevoli 3

La proposta della Gestione ha ottenuto più voti favorevoli e viene quindi posta in votazione finale.

La delibera:

- è concesso un contributo di CHF 30'000.- a favore della Fondazione per la difesa e la valorizzazione del nucleo di Germanionico da destinare al recupero del nucleo di Germanionico (valle Malvaglia);
è accolta con 13 favorevoli, 8 contrari, 2 astenuti.

La delibera:

- il credito decadrà il 31 dicembre 2019 se non utilizzato;
è accolta con 13 favorevoli, 8 contrari, 2 astenuti.

4. MM 263/17: richiesta di un credito di CHF 50'000.- quale contributo a fondo perso a favore della Cooperativa Albergio Olivone&Posta per la ripresa ed il rilancio delle struttura alberghiera e la creazione di una impresa sociale

Si prende atto del MM e viene data lettura del rapporto della Gestione che ripercorre l'iter che ha portato alla creazione della cooperativa e lo scopo che essa si prefigge. Riprende pure i punti salienti dedotti dal rapporto dello studio Saladino – Trin, specialista in questo settore. L'idea è buona ma andrà consolidata mediante ulteriori migliorie nei prossimi anni. Visto come il prezzo delle trattative è risultato favorevole, che è importante mantenere in valle un albergo di uno standard medio alto con circa 50 posti letto, e che è interessante anche lo scopo sociale dell'iniziativa e le possibili collaborazioni con la Quercia, la Gestione esprime il proprio preavviso favorevole alla concessione del credito.

F.Gianora: a nome del gruppo PLR esprime il sostegno del MM per l'aspetto sociale del progetto e per il mantenimento dell'offerta di posti letti e frenarne l'emorragia.

S.Ghisla: porta l'appoggio del gruppo PPD: si tratta di un investimento per la nostra valle con un aspetto sociale e per salvare importanti posti letto. E' un progetto imprescindibile per lo sviluppo della valle.

P.Ferrari: porta l'appoggio del gruppo SInd condividendo quanto detto da F.Gianora.

Si passa alla votazione finale.

La delibera:

- è concesso un credito di fr. 50'000.— quale contributo a fondo perso da versare alla Cooperativa Albergio Olivone & Posta per la ripresa ed il rilancio della struttura e la creazione di un'impresa sociale;
è accolta all'unanimità.

La delibera:

- il credito decadrà il 31.12.2019 se non utilizzato.
è accolta all'unanimità.

5. MM 264/17: richiesta di un credito di CHF 110'000.- per l'ammodernamento dell'illuminazione pubblica

Si prende atto del MM e viene data lettura del rapporto della Gestione che esprime preavviso favorevole dato che l'investimento avviene in condizioni economiche favorevoli e che permette di conseguire un buon risparmio energetico. Invita comunque a prestare attenzione al tipo di luce, che dovrà essere adatta alle diverse situazioni.

I capigruppo portano la completa adesione dei gruppi al MM.

Si passa alla votazione finale.

La delibera

1. viene concesso un credito di fr. 110'000.- per il secondo rinnovo parziale degli impianti della illuminazione pubblica;
è accolta all'unanimità.

La delibera:

- il credito decadrà il 31.12.2019 se non utilizzato.
è accolta all'unanimità.

6. MM 265/17: richiesta di un credito di CHF 3.32 mio per l'urbanizzazione definitiva del comparto Casa anziani-Stazione autolinee-Scuola media

Prima di affrontare il tema il Presidente segnala che Fabiana (progettista) e Graziano Gianora (fratello) non possono prendere parte alla discussione ed al voto visto che, giusta gli art. 32 e 64 LOC sono in collisione. Per questa trattanda sono quindi considerati presenti 21 consiglieri comunali.

Si prende quindi atto del MM e viene data lettura dei rapporti commissionali.

La Gestione fa un riassunto degli interventi proposti e conferma quanto indicato sul MM in riferimento all'aumento degli oneri per ammortamenti ed interessi. In parte saranno coperti da un probabile aumento delle tasse d'uso AP+CAN. Oltre al presumibile spostamento dell'inizio dei lavori di questo investimento rispetto a quanto indicato nel preventivo 2017, l'attuale situazione economica dovrebbe portare ad un certo risparmio sui costi generali. Anche per la parte di acquedotto dovremmo beneficiare di sussidi cantonali che ridurrebbero l'onere a carico del Comune. Conclude esprimendo una certa impotenza di fronte ai diversi milioni che dovremo ancora investire in canalizzazioni ed acquedotto. Invita comunque a concedere il credito richiesto.

L'Edilizia ha approfondito dal lato tecnico gli interventi proposti e ritiene utile urbanizzare il comparto sfruttando i lavori di posa delle reti di teleriscaldamento. Invita quindi ad approvare la variante di PGS ed a concedere il credito proposto.

R.Gardenghi: porta l'adesione del gruppo PLR per questa urbanizzazione strettamente legata alla realizzazione della biomassa e teleriscaldamento.

S.Ghisla: porta l'adesione del gruppo PPD ma troverebbe opportuno togliere il camminamento tra la zona Mondada e le Scuole medie visto che non è così importante.

Il municipale Ghisla segnala che la strada è prevista dal PR ed il credito segue questa impostazione in vista dell'urbanizzazione del comparto Mondada. Se non si dovesse far nulla la strada sarebbe limitata ad un camminamento pavimentato facilmente percorribile per il tragitto casa scuola.

G.Guidicelli: bisogna capire se sia ancora opportuno di urbanizzare la zona Mondada. Bisognerebbe rendere attrattive e valorizzare le costruzioni dei nuclei, evitando che si svuotino. Bisogna quindi studiare un aiuto mirato in questo senso per rianimare i nuclei dei nostri paesi che stanno morendo.

Y.Scheggia: l'esercizio di valorizzare i nuclei è stato fatto con l'armonizzazione dei PR. Il risultato è stato insoddisfacente perché il principio di portare abitanti in comune e far rivivere i nuclei è importante ma non è facile da perseguire.

P.Ferrari : il tema è stato discusso anche dal gruppo SInd. La valorizzazione dei nuclei è per ora oggetto di alcune prime considerazioni. Bisognerebbe in effetti studiare dei regolamenti per distribuire sussidi a chi vuole risanare le case nei nuclei.

Il municipale R.Bozzini segnala che il discorso è stato affrontato più volte in Municipio. Con la revisione dei PR bisogna puntare su norme meno restrittive per i nuclei. Gli incentivi devono essere di un certo ammontare e quindi ci sono delle conseguenze sulle finanze comunali. Il discorso segue in parallelo quello dell'urbanizzazione Mondada.

S.Ghisla: formalizza la proposta di togliere dal credito la parte tra Mondada e Scuola media.

Sindaco: questo intervento è subordinato all'urbanizzazione Mondada. Questo è oggetto di approfondimento perché non si vuole, come capita altrove, costruire le solite casette che rovinano il paesaggio.

Il municipale Ghisla riconferma che il progetto è presentato in modo completo ma che senza interventi al terreno Mondada ci si limiterà ad una piccola pavimentazione sul tragitto casa-scuola.

G.Guidicelli: avendo la garanzia che la sistemazione di questa tratta è subordinata ad un'ulteriore decisione del CC sul terreno Mondada, questo è sufficiente e permette di ritirare la proposta di Simone Ghisla che si dichiara d'accordo.

Si passa alla votazione finale.

La delibera:

1. sono approvate le modifiche di poco conto del piano generale di smaltimento di Leontica (Comprovasco) così come indicate nel presente messaggio;

è accolta all'unanimità.

La delibera:

2. è concesso un credito di CHF 3'320'000.- per l'esecuzione delle opere di urbanizzazione sulla tratta Casa anziani - Stazione autolinee – Scuola media;

è accolta all'unanimità.

La delibera:

3. il credito decadrà il 31.12.2020 se non utilizzato.

è accolta all'unanimità.

7. MM 266/17: domanda di cessione gratuita della strada al mappale n. 833 RFD sez. Leontica alla Centro Turistico Acquarossa SA

Si prende atto del MM e viene data lettura del rapporto della Gestione che esprime parere favorevole visto che il Comune cede gratuitamente la strada ad una SA della quale è azionista unico. Confida poi che qualora si riesca a vendere tutto il pacchetto azionario, il prezzo sia comprensivo anche del valore della strada.

Senza discussione si passa alla votazione finale.

La delibera:

1. la proprietà al mappale n. 833 RFD Acquarossa sez. Leontica passa da bene amministrativo a bene patrimoniale;

è accolta all'unanimità.

La delibera:

2. è autorizzata la cessione gratuita del mappale n. 833 RFD Acquarossa sez. Leontica alla Centro Turistico Acquarossa SA;

è accolta all'unanimità.

8. Mozioni ed interpellanze

Posteggi comunali

P.Ferrari presenta un'interpellanza scritta (agli atti) dove chiede al Municipio quali sono le disposizioni che regolano i posteggi sul territorio comunale. In particolare se dei posteggi pubblici possono essere riservati a privati (clienti), su quali basi il posteggi comunali sopperiscono alla mancanza di posteggi privati, se ci sono vincoli territoriali nelle domande di costruzione, ev. vincoli per gli stabili da reddito che non ne hanno a disposizione o non a sufficienza, ci sono entrate per sopperire a spese indotte, se sono documentate, se il Municipio ritiene che si debba continuare su questa linea.

Feste a Dongio

G.Colombini presenta un'interpellanza scritta (agli atti) con la quale, riferendosi alle numerose feste autorizzate a Dongio nel mese di aprile (ben 4) e che raddoppieranno entro la fine dell'anno, prima che si crei uno scontento tra la popolazione chiede al Municipio se non sia il caso di prendere dei provvedimenti per non sfavorire le società del Comune.

Lavoro a persone in assistenza

F.Gianora esprime un complimento al Municipio per aver organizzato un programma occupazionale per le persone in assistenza. E' un gesto di disponibilità a sostegno alle persone meno fortunate.

Rispondono Sindaco e Vicesindaco: il successo è stato parziale, tuttavia 3 giovani sono stati assunti, due adulti hanno trovato lavoro, mentre altri hanno fornito certificati medici e qui non c'è nulla da fare.

Deposito rottami a cielo aperto a Motto

D.Jemini chiede lumi sul deposito di rottami da mesi presente a Motto.

Il Sindaco risponde che il proprietario ha ottenuto sfratto ma non ancora lo sgombero. Deve quindi aspettare le decisioni del Pretore prima di intervenire ed evitare una procedura di rimborso per danni.

Iniziativa per gli ospedali di valle

S.Ghisla: questa iniziativa è da sottoscrivere da firmare e far firmare. Vi sono tuttavia dei sentimenti contrastanti perché si ripropone quanto da lui già proposto in Parlamento. L'iniziativa è stata arrabattata alla bell'e meglio e non favorisce il picchetto garantito dal Circolo medico delle 3 valli. La raccolta firme è importante ma pericolosa: si deve sperare nel suo successo ma qualora in voto popolare non dovesse andare in porto sarebbe una legittimazione a togliere un sostegno al nostro ospedale. L'iniziativa MPS era sostenuta anche da Bellinzona (45'000 abitanti) a causa del S.Giovanni. Questa non necessariamente lo sarà e queste deve preoccupare. Il problema attuale che non viene detto è che l'EOC non ha la base legale per collaborare con la Quercia e questo blocca il nostro ospedale. E' pure notizia di oggi che l'ACSI i è espressa contro questa iniziativa in difesa dei pazienti.

G.Colombini: il tutto è partito dal vecchio gruppo che ha sostenuto la prima iniziativa. La mozione Ghisla in Parlamento è concentrata su Acquarossa mentre l'iniziativa attuale è per tutti gli ospedali di valle (Faido e Castelrotto). Si fa ancora rivalsa sull'art. 117 A della Costituzione che garantisce il servizio generalizzato della medicina di base. Sull'ACSI ritiene che stia buttando sabbia negli occhi perché non è vero che costerà di più. Si sa infatti che un ospedale piccolo costa di meno.

Azionariato di Campra

R.Guidicelli: chiede come evolve la raccolta fondi per Campra.

G. Pettinari (membro del CdA) conferma che la raccolta fondi ha raggiunto 600'000 su 1 mio. Qualche difficoltà si manifesta con liquidità per iniziare il cantiere in quanto bisogna abbattere la vecchia ipoteca di 500 mila. C'è comunque la convinzione che quando partirà il cantiere i soldi mancanti arriveranno visto che molti si sono per ora espressi con una semplice promessa di sostegno.

Dimissioni

S.Ghisla annuncia che per lui è stata l'ultima seduta. Inoltra infatti le dimissioni. Ringrazia i colleghi per l'impegno e la collaborazione dimostrata ed assicura che seguirà sempre i lavori che riguardano il nostro Comune.

Il Presidente Toschini a nome di tutti fa gli auguri a Ghisla e lo ringrazia per la partecipazione sempre attiva e talvolta anche critica in seno al CC.

Anche il Vicesindaco Bozzini lo ringrazia a nome del Municipio sottolineando come in questi anni sia sempre stato bravo, brillante e preparato.

* * * * *

Il Presidente e chiude la seduta alle 22.00.

Il verbale delle discussioni è stato approvato nella seduta del 13 giugno 2017.