

Il Presidente del Consiglio comunale di Acquarossa convoca in seduta ordinaria il Consiglio comunale

**Lunedì 26 settembre 2011, alle ore 20.00**  
**nella sala delle sedute di Dongio**

con il seguente

**ordine del giorno:**

1. Approvazione verbale della seduta precedente
2. MM 135/10: credito di fr. 6'315'000.- per la sistemazione della strada Leontica-Nara
3. MM 154/11: credito di fr. 130'000.- quale partecipazione comunale alla realizzazione di un camminamento pedonale sulla strada cantonale Roccabella-Scaradra
4. MM 155/11 : credito di fr. 50'000.- per l'allestimento della documentazione per il rinnovo della concessione della seggiovia Cancori-Alpe di Nara
5. MM 156/11 : domanda di naturalizzazione coniugi Guido e Rina Sassara
6. MM 157/11 . proposta di modifica dello statuto della Regione Tre Valli
7. MM 158/11 : fissazione del moltiplicatore d'imposta per il 2011
8. *MM 159/11 : credito di fr. 100'000.- quale partecipazione al rinnovo del diritto di compera sul capitale azionario della Centro Benessere Terme SA (clausola d'urgenza)*
9. Mozioni ed interpellanze

\* \* \* \* \*

Appello nominale

All'appello nominale sono presenti 20 consiglieri su 25.

G. Guidicelli ha preannunciato un leggero ritardo

Assenti scusati: V.Gianella, R.Gardenghi,I.Derighetti,. W.Gianora

Modifica dell'ordine del giorno

Il Presidente P.Ferrari apre la seduta chiedendo se vi sono osservazioni all'ordine del giorno.

Il Municipio ha presentato con la clausola d'urgenza il MM 159/11 con il quale chiede il credito per il rinnovo del diritto di compera "Terme". Il MM ha potuto comunque essere preavvisato dalla Gestione. L'accettazione della clausola d'urgenza deve avvenire con il voto della maggioranza assoluta dei membri del CC.

Posto in votazione l'inserimento nell'OdG di questa trattanda viene approvato all'unanimità.

1. Approvazione verbale della seduta precedente

Il verbale della seduta precedente è approvato all'unanimità senza osservazioni.

2. MM 135/10: credito di fr. 6'315'000.- per la sistemazione della strada Leontica-Nara

Il Presidente segnala che, giusta gli art. 64 (+ 32 e 83) LOC per questa trattanda la consigliera Fabiana Gianora non può prendere parte alla discussione e al voto per vincoli di parentela con il progettista. Si prende quindi atto del MM che chiede il credito per la sistemazione della strada Leontica-Nara, rinviato nella seduta del 13 dicembre 2011. Viene data lettura dei rapporti commissionali. La Gestione sostiene la concessione del credito anche se le auspiccate misure di risparmio non hanno avuto riscontro e non vi sono le garanzie sul versamento dei sussidi federali agricoli. Sul principio del prelievo di una partecipazione finanziaria dai privati la maggioranza si pronuncia contraria a causa della disparità di trattamento rispetto alle sistemazioni stradali già eseguite negli anni scorsi e per la mancanza di una chiara base legale, mentre R.Guidicelli con un rapporto di minoranza sostiene la proposta del Municipio ritenendo giusto che la parte non riconosciuta per il sussidiamento non sia a carico della comunità ma venga assunta dai privati. R.Guidicelli precisa verbalmente che non è una nuova proposta ma che sostiene semplicemente il MM.

L'Edilizia conferma il proprio rapporto precedente del 28.11.2010 favorevole alla concessione del credito.

Arriva G.Guidicelli. Sono ora presenti 21 consiglieri comunali.

F.Ferrari ritiene che non sussista la disparità di trattamento invocata dalla maggioranza della Gestione in quanto in questo caso il Comune perde dei soldi, mentre nei casi precedenti questa perdita non c'era. Sosterrà quindi il MM anche se il problema risiede nell'imponibilità del contributo. Sulla risoluzione del MM si dice che il credito è subordinato allo stanziamento dei sussidi, mentre la Gestione indica la conferma dello stanziamento dei sussidi, formulazione che viene ritenuta migliore.

G.Pettinari, a titolo personale, conviene con quanto detto da Ferrari. I contributi dei proprietari sono un segnale politico importante che sottolinea l'impegno finanziario profuso, anche se magari l'esito dell'azione non darà i frutti sperati. Per la questione dei sussidi ritiene che la concessione dei soli sussidi forestali dovrà permettere di iniziare almeno i lavori della parte forestale bassa. Chiede la conferma che questo sia anche il senso del rapporto della Gestione.

N.Mandioni conferma a nome della Gestione che anche con i soli sussidi forestali si deve poter iniziare i lavori della parte bassa.

Il Sindaco conferma quanto indicato nel MM: se vi sono problemi con i sussidi agricoli si inizierà con la parte forestale.

Il Presidente Ferrari riassume le posizioni: vi è la proposta del Municipio, condivisa dal rapporto di minoranza e la proposta della Gestione, che dovranno essere messe in votazione con la formula delle votazioni eventuali (solo i voti affermativi).

M.Imperatori, pur condividendo l'importanza di dare un segnale politico locale, ritiene che non prelevare alcun contributo dai privati sarebbe un segnale verso Berna della non accettazione di un principio non condiviso.

O.de Leoni porta la propria esperienza sul fatto che questa impostazione è applicata anche da altre parti. Se si preleva a Leontica dovrebbe essere prelevata anche in altre zone dove le strade sono già state risanate. Sul prelievo del contributo ottiene la conferma dal Sindaco che non vi è una base legale ma si tratta di un contributo volontario.

Il Vicesindaco Taddei conferma che questa prassi era in vigore già ai tempi delle strade RT di diversi decenni orsono. Si tratta anche di una dimostrazione di disponibilità locale a coprire la quota di spesa non sussidiata.

W.Cortinovis chiede come sono distribuiti i rustici, se sulla parte alta o sulla parte bassa, e chiede come intende procedere il Municipio. Il Sindaco conferma che i rustici si trovano dappertutto e ammette che il Municipio non ha ancora affrontato il problema in attesa della decisione del consiglio comunale.

Il Presidente Ferrari ripropone una sintesi: chiede al Municipio la disponibilità di emendare la risoluzione nel senso di chiarire la questione dei sussidi, proponendo quindi la seguente formulazione:

*1. è concesso un credito di franchi 6'315'000.- per gli interventi di risanamento della strada Leontica-Nara, subordinato alla conferma dello stanziamento dei sussidi cantonali e federali per la parte agricola e dei sussidi cantonali e federali della parte forestale;*

La formulazione è accettata dal Municipio.

In votazione la proposta della Gestione (splitting senza contributo dai privati) raccoglie 5 voti affermativi; la proposta del Municipio (splitting e contributo dai privati), modificata, raccoglie 16 voti affermativi.

In votazione finale la delibera:

1. è concesso un credito di franchi 6'315'000.- per gli interventi di risanamento della strada Leontica-Nara, subordinato alla conferma dello stanziamento dei sussidi cantonali e federali per la parte agricola e dei sussidi cantonali e federali della parte forestale;

è approvata con 19 favorevoli ed 1 contrario.

La delibera:

2. il credito decadrà il 31.12.2014 se non utilizzato;

è approvata all'unanimità.



3. MM 154/11: credito di fr. 130'000.- quale partecipazione comunale alla realizzazione di un camminamento pedonale sulla strada cantonale Roccabella-Scaradra

Si prende atto del MM chiedente il credito per la partecipazione finanziaria richiesta dal Cantone per la formazione del camminamento pedonale sulla tratta Roccabella-Scaradra. Vengono letti i rapporti della Gestione e dell'Edilizia che si esprimono a favore del credito richiesto che permette un intervento a favore della sicurezza dei pedoni.

S.Ghisla invita il Municipio a comunque valutare se posare 2 ulteriori lampioni che permetterebbero di completare la tratta. Il Sindaco precisa che con le canalizzazioni verranno potenziate le illuminazioni degli sbocchi stradali. Ma sottolinea anche che la tendenza è di non potenziare troppo l'illuminazione.

Contestano questa impostazione V.Gianora e W.Cortinovis ritenendo che la sicurezza dei pedoni sia da preferire al risparmio.

Rispondendo a V.Gianora il Sindaco precisa che non è stata valutato il maggior costo di un marciapiede: si è proposto solo il prolungamento del camminamento già esistente a Nord.

G.Pettinari, anticipando la sua astensione, sottolinea come l'illuminazione sia compito del Comune e che deve essere fatta secondo le norme specifiche. Contesta poi l'affermazione di V.Gianora che i costi tra camminamento e marciapiede sia dovuta solo alle bordure: vi è anche il dislivello che incide sui costi.

Ritiene che la soluzione concordata tra Cantone e Comune sia una buona soluzione.

G.Guidicelli ritiene che anche in previsione di uno sviluppo futuro (sia della zona edificabile sia in vista delle terme) bisognerebbe fare un intervento migliore anche se più oneroso.

F.Toschini si chiede quanto un marciapiede sia più sicuro di un camminamento: magari si potrebbe ipotizzare una riduzione di velocità a 50 km/h.

Interpellato in merito V.Gianora quantifica la posa di un guard-rail in 100.- al ml, che crea però problemi in particolare per la pulizia invernale.

Il municipale Scheggia ammette che il Municipio non ha fatto altre valutazioni, ma crede che sia una soluzione adeguata per migliorare di molto la sicurezza.

M.Tognali si affianca a Ghisla e chiede che almeno le sottostrutture per l'illuminazione siano previste.

Si passa alla votazione. La delibera.

1. viene concesso un credito di franchi 130'000.- quale partecipazione comunale alla formazione di un camminamento pedonale lungo la strada cantonale Roccabella-Scaradra;

è approvata con 20 favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto

La delibera:

2. il credito decadrà il 31.12.2014 se non utilizzato.

è approvata con 20 favorevoli, 0 contrari, 1 astenuto

4. MM 155/11 : credito di fr. 50'000.- per l'allestimento della documentazione per il rinnovo della concessione della seggiovia Cancorì-Alpe di Nara

Si prende atto del MM chiedente il credito per l'esecuzione della perizia che determinerà lo stato della seggiovia del Nara e dovrà indicare gli interventi da eseguire al fine di poter richiedere il rinnovo della concessione che giungerà a scadenza nel 2014.

La Gestione invita a concedere il credito richiesto, in linea con la politica fino ad ora adottata per il mantenimento della stazione sciistica.

Il Presidente Ferrari chiede maggiori informazioni sul rapporto che ci si aspetta: il Sindaco precisa che si tratta di valutazioni sullo stato delle strutture che indicheranno i costi per gli interventi di miglioria: queste verranno poi sottoposte agli uffici federali competenti. La perizia viene fatta dalla ditta che già conosce gli impianti e questo permette di contenere i costi.

La delibera:

1. è concesso un credito di franchi 50'000.- per l'allestimento della documentazione per il rinnovo della concessione e autorizzazione d'esercizio della seggiovia Cancorì-Alpe di Nara;

è approvata all'unanimità.

La delibera:

2. il credito decadrà il 31.12.2012 se non utilizzato.

è approvata all'unanimità.

5. MM 156/11 : domanda di naturalizzazione coniugi Guido e Rina Sassara

Si prende atto del MM che propone la concessione dell'attinenza comunale dei coniugi Rina e Guido Sassara. Viene letto il rapporto della Legislazione che preavvisa la concessione dell'attinenza essendo i coniugi Sassara ben integrati nella comunità regionale e ticinese.

Senza discussione si passa alla votazione.

La delibera:

1. La domanda di concessione dell'attinenza comunale a Rina Sassara è accolta; è approvata con 20 favorevoli ed 1 contrario.

La delibera:

2. La domanda di concessione dell'attinenza comunale a Guido Sassara è accolta; è approvata con 20 favorevoli ed 1 contrario

6. MM 157/11 . proposta di modifica dello statuto della Regione Tre Valli

Si prende atto del MM che propone la modifica dello statuto della Regione Tre Valli a seguito della creazione dell'Ente regionale di sviluppo Bellinzona a valli. Viene data lettura dei rapporti commissionali.

La Gestione invita a voler adottare le modifiche dello statuto ma suggerisce che, tramite i delegati comunali, si proponga di fissare nello statuto una forchetta da fr. 1.- a fr. 3.- per il prelievo dei contributi comunali.

La Legislazione ritiene adeguate e pertinenti le proposte di modifica, sottolineando come ogni attività complementare a breve termine potrà essere garantita dal capitale dell'associazione.

Senza osservazioni si passa alla votazione.

La delibera:

- il legislativo comunale ha preso atto del nuovo statuto della Regione Tre Valli e ne approva integralmente le modifiche proposte;

è approvata all'unanimità.

7. MM 158/11 : fissazione del moltiplicatore d'imposta per il 2011

Si prende atto del MM che, a seguito di modifiche di legge, impone la fissazione del moltiplicatore da parte del legislativo. La Gestione invita a voler definire il moltiplicatore al 95% come proposto dal Municipio.

Senza discussione si passa alla votazione.

La delibera:

1. il moltiplicatore d'imposta comunale per l'anno 2011 è fissato al 95% dell'imposta cantonale base; è approvata all'unanimità

8. MM 159/11 : credito di fr. 100'000.- quale partecipazione al rinnovo del diritto di compera sul capitale azionario della Centro Benessere Terme SA (clausola d'urgenza)

Si prende atto del MM che propone lo stanziamento di un credito di fr. 100'000.- per permettere di finanziare il rinnovo di due anni del diritto di compera sul capitale azionario della CBT SA.

La Gestione invita a concedere il credito richiesto in quanto in sintonia con le decisioni fino ad ora adottate.

F.Ferrari dice di aver votato volentieri il primo credito perché la comunità bleniese aveva capito l'importanza di questo progetto e si era assunta l'onere adeguatamente suddiviso. Ritiene che questo rinnovo debba essere votato ed anticipato da noi: in seguito andrebbero coinvolti gli altri comuni e lasciar loro liberamente decidere se partecipare al suo finanziamento, dando così continuità alla prima operazione.

Inoltre, se entro il 2013 la nuova società non fosse in grado di acquisire il pacchetto azionario, vede con piacere che il Municipio sta già percorrendo altre strade volte all'acquisizione delle azioni.

S.Ghisla sente come la popolazione sia convinta di questo progetto, ma sulla stampa escono articoli che minano questa fiducia. Invita il Municipio a vigilare affinché articoli scorretti non continuino a screditare l'operazione. Condivide questa posizione il Presidente Ferrari, pure infastidito dall'articolo poco felice e deviante apparso recentemente su La Regione a seguito del MM ora in discussione.

Il Sindaco sottolinea che il versamento per il diritto di compera è comunque un acconto sul credito preteso; segnala anche che vi sono altri progetti che vedono confrontati gli altri comuni, come ad esempio Campra. Per l'articolo de La Regione il Municipio continuerà a difendere a serietà del suo operare.



Rispondendo a F.Toschini il Sindaco chiarisce che non ci sono ancora strategie precise ed accordi tra i comuni per l'ev. acquisto dei terreni. Al momento è solo una fase di approfondimento da parte del Municipio di Acquarossa.

In votazione, la delibera:

1. concesso un credito globale di franchi 100'000.- per la partecipazione al finanziamento del rinnovo di due anni del diritto di compera sul pacchetto azionario della CBT SA sottoscritto a favore di Blenio Turismo; è approvata all'unanimità

La delibera:

2. il credito decadrà il 31.12.2012 se non utilizzato.

è approvata all'unanimità.

## 9. Mozioni ed interpellanze

### Parc Adula: interpellanza G.Pettinari

G.Pettinari ha inoltrato un'interpellanza scritta sui posti di lavoro creati dal Parc Adula ed il Municipio ha risposto per iscritto, con copia a tutti i consiglieri. G.Pettinari ringrazia il Municipio e si ritiene soddisfatto della risposta. Chiede poi al Municipio di chiarire quali saranno i contenuti dell'incontro di domani del Gruppo operativo dove si discuterà proprio sul posto di lavoro per una persona che approfondirà gli aspetti legati alle ricadute economiche del Parco.

Il Sindaco conferma l'incontro di domani per una prima valutazione della situazione e segnala che tra un mese vi sarà l'incontro esteso a tutti i municipi della valle. Per la parte finanziaria ammette che vi è una qualche difficoltà nel reperire oltre un milione di sponsor che l'associazione prevedeva nel piano di finanziamento. Visti i vari progetti che si stanno muovendo in valle (terme, Campra, stazioni invernali) anche l'ETB si è mosso per identificare ricadute e potenzialità per tutta la valle: i 2 enti coordineranno i propri approfondimenti. Qualora fosse richiesta una nostra partecipazione la stessa sarà inserita nei conti comunali e dovrà essere avallata dal legislativo. Comunque i posti saranno ripartiti tra le varie regioni interessate dal Parco. Resta anche il fatto che un posto a tempo parziale difficilmente sarà attrattivo.

### Progetto terme

M.Tognali chiede se il PRP2-Autolinee verrà rivisto oppure confermato.

Il Sindaco afferma che il piano del traffico del PRP2 è ufficiale e coincide con l'accesso al comparto terme. Non dovrebbe pertanto necessitare di modifiche.

### Caseificio

F.Ferrari chiede il perché delle modine del caseificio previsto sul terreno ex lazzaretti.

Il Sindaco segnala che la società è stata appena costituita e stando al pianificatore sarebbe possibile insediare un caseificio con annesso punto vendita nella zona dei lazzaretti definita R2 residenziale semintensiva. Si è concordato l'inoltro di una domanda preliminare per vagliare le possibilità realizzative anche con gli uffici cantonali. Se tutto sarà fattibile, vi saranno le altre pratiche che coinvolgeranno i rapporti con il Comune per l'uso del terreno.

F.Ferrari ritiene che la commissione PR avrebbe dovuto essere consultata.

Il municipale Scheggia, ritiene che per ora si tratta di una fase informativa-consultiva: la domanda preliminare consiste in un progetto plano-volumetrico che da solo delle indicazioni sull'ingombro e sulle facciate dell'edificio. Il coinvolgimento della commissione sarà riservato alla fase degli approfondimenti. Nulla è ancora deciso : il pianificatore ha solo dato delle indicazioni sulle possibilità insediative di quel comparto, possibilmente coordinate tra loro.

L.Arcioni, presidente della neo costituita società, ammette che il problema principale è l'ubicazione e che i tempi ristretti complicano tutto: la domanda preliminare permette di capire se la zona si presta all'insediamento di una simile struttura

O.De Leoni crede che un caseificio squalifichi un terreno pregiato che in vista del progetto terme potrebbe essere destinato ad altro.

G.Pettinari si chiede se il consiglio comunale non sia messo di fronte al fatto compiuto e cosa succede se poi il legislativo decide che quel terreno non si tocca.

Il Sindaco ribadisce che la domanda preliminare con spese minime permette di valutare gli aspetti legati alla legge edilizia. Per saperne di più su queste strutture abbiamo organizzato la visita a Disentis anche se, come precisa L.Arcioni, la nostra sarà una struttura di produzione ma con un importante punto di vendita per i prodotti della valle, con la creazione di posti di lavoro. Per questo le disposizioni prevedono il solo insediamento nelle zone edificabili o artigianali-commerciali.

W.Cortinovis chiede se non si poteva prevedere l'insediamento a sud della Fehlmann: il Sindaco segnala che anche questa ubicazione è stata proposta ma che la società ha scelto per la sola ubicazione dei lazzaretti.

G.Guidicelli apprezza il progetto ma vede pareri contrastanti sulla destinazione del terreno. La scelta definitiva spetta al CC e quindi bisogna riflettere se l'ubicazione ai lazzaretti è ritenuta idonea, coinvolgendo da subito la commissione PR per creare consenso su questo tipo di scelta.

M.Beretta si dice dispiaciuto che si abbia la tendenza a fermare dei progetti in vista delle terme. Già in passato con le terme si sono perse diverse occasioni, come ad esempio la piscina.

F.Ferrari sostiene l'iniziativa del caseificio ma critica la procedura adottata perché potrebbe riservare qualche sorpresa.

Il Sindaco ribadisce che si vuole prima capire se in quel luogo si potrà costruire, sia per la popolazione che per gli uffici cantonali. Appena possibile la commissione sarà coinvolta per un esame di merito.

Il Vicesindaco Taddei crede che il CC voglia capire cosa si può fare su quel terreno in funzione delle terme.

O. De Leoni sostiene che la zona debba essere pianificata e non occupata senza una visione a lungo termine.

G.Pettinari invita il Municipio a coinvolgere la commissione PR per definire la futura destinazione di questo comparto territoriale.

#### Passaggi pedonali

Facendo riferimento all'analisi dei passaggi pedonali promossa dal Cantone G.Pettinari chiede che il Municipio dia prossimamente informazioni su eventuali progetti di moderazione del traffico e sui passaggi pedonali da mantenere e/o da sopprimere.

#### Strade cantonali e canalizzazioni comunali

V.Gianora chiede se le canalizzazioni di Leontica sono previste a breve termine, perché il Cantone deve sistemare la strada di Leontica Paese. Il Sindaco conferma che queste opere sono previste nei prossimi 2-3 anni.

\* \* \* \* \*

Il segretario dà lettura delle risoluzioni adottate nel corso della seduta.

Il Presidente chiude la seduta alle 22.30.

Il verbale integrale è stato approvato nella seduta del 12 dicembre 2011