

Il Presidente del Consiglio comunale di Acquarossa convoca in seduta ordinaria il Consiglio comunale

**martedì 13 dicembre 2016, alle ore 20.00**  
**nella sala delle sedute di Dongio**

con il seguente

**ordine del giorno:**

1. Approvazione del verbale della seduta precedente
2. MM n. 259/16: approvazione del preventivo 2017
3. MM n. 260/16; richiesta di un credito di fr. 50'000.- quale contributo a fondo perso per il recupero e la valorizzazione del nucleo di Germanionico in Valle Malvaglia
4. MM n. 261/16; richiesta di un credito di fr. 200'000.- qual contributo a fondo perso per la realizzazione del nuovo centro di sci nordico di Campra
5. MM n. 262/16: sottoscrizione della convenzione con i comuni di Biasca e Faido a seguito della nomina del membro permanente unico per le tre autorità regionali di protezione
6. Mozioni ed interpellanze

Appello nominale

All'appello sono presenti 24 consiglieri su 25.

Assente scusato: M.Imperatori

1. Approvazione verbale della seduta precedente

Il verbale della seduta precedente viene approvato all'unanimità senza osservazioni.

2. MM n. 259/16: approvazione del preventivo 2017

Si prende atto del MM e viene data lettura del rapporto della Gestione che rileva come, dopo il preventivo 2016 che prevedeva un disavanzo di fr. 196'000.-, ora ci troviamo con un preventivo che mostra un avanzo di oltre 80'000 franchi. Le uscite sono sostanzialmente stabili mentre le entrate mostrano un aumento di circa 200'000 franchi. Il gettito fiscale è stabile mentre per gli ammortamenti vi è una leggera flessione.

Si passa all'esame dei singoli dicasteri.

0 Amministrazione generale: 313.01: precisazione della Gestione

1 Sicurezza pubblica: nessuna osservazione

2 Educazione: 452.06: precisazione della Gestione

3 Culto, cultura e tempo libero: 316.00: precisazione della Gestione

314.05: R.Bozzini risponde a Pettinari precisando che nel 2015 per la Casa Rotonda vi è stato l'impiego di un apparecchio contro l'umidità mentre nel 2017 non sono previste manutenzioni particolari.

4 Salute pubblica: nessuna osservazione

5 Previdenza sociale: nessuna osservazione

6 Traffico: 314.00: La Gestione segnala come costo delle manutenzioni stradali sia costantemente superato. Il Sindaco precisa che il risparmio ipotizzato con il credito quadro non ci sarà perché i lavori saranno solo in minima parte effettuati, Lo dovrebbero essere nel 2021 alla fine dei lavori generali. Per il superamento ricorrente conferma che negli anni scorsi si è usato come conto di rettifica dei conti annuali in modo da diminuire i grossi avanzi di esercizio.

A titolo personale R.Guidicelli esprime la sua preferenza per l'aumento degli investimenti caricando poi gli ammortamenti perché questo permetterebbe di diminuire il debito pubblico.

312.10: G.Pettinari chiede se con l'avvenuta posa delle lampade LED non si debba perseguire un risparmio. Il Municipale Ghisla conferma che i lavori sono stati fatti e terminati nel 2016 (sostituite 100 lampade su 600 installate) ed il potenziale risparmio si dovrebbe dedurre nel consuntivo del 2016. E' vero che il preventivo indica un importo probabilmente elevato.

7 Ambiente e territorio: nessuna osservazione

700 - 710: la Gestione osserva che per l'approvvigionamento idrico il servizio inizia a non essere più autofinanziato mentre per la depurazione delle acque gli ammortamenti sono aumentati di 75'000 franchi.

8 Economia pubblica: nessuna osservazione

9 Finanze ed imposte: 441. 06 : S.Ghisla segnala che a seguito del ricorso inoltrato da Locarno contro questa decisione ed il conseguente effetto sospensivo, non è escluso che per il 2017 si incassi ancora parte di queste tasse.

### Il conto degli investimenti

La Gestione osserva come vi sia un forte aumento dell'investimento netto previsto rispetto al 2016 che inciderà sulla politica di ammortamento nei prossimi anni. Preavvisato favorevolmente il contributo al Castello di Serravalle mentre per il contributo alla Cooperativa Hotel Posta si aspetta il MM per avere maggiori informazioni. Invita poi il Municipio ad rivedere la politica dei sostegni intercomunali limitandoli a quelli che hanno una vera rilevanza vallerana o cantonale. Termina concordando sul mantenimento del moltiplicatore al 95%.

G.Colombini: riferendosi alla prevista moderazione del traffico di Dongio precisa qual'era l'ottica degli abitanti che si sono opposti dal progetto, ma senza successo. Spera che lo stesso non porti disagi agli abitanti della zona.

Senza altre osservazioni si passa alla votazione generale.

La delibera:

- il preventivo comunale 2017 è approvato  
è accolta all'unanimità.

La delibera:

- il moltiplicatore d'imposta comunale per l'anno 2017 è fissato al 95% dell'imposta cantonale base  
è accolta all'unanimità.

### 3. MM n. 260/16; richiesta di un credito di fr. 50'000.- quale contributo a fondo perso per il recupero e la valorizzazione del nucleo di Germanionico in Valle Malvaglia

Si prende atto del MM e viene data lettura del rapporto della Gestione che ritiene che a seguito della bocciatura del Parc Adula questo progetto perderà di attrattività. Tuttavia si riconosce la sua valenza turistica e, ritenuta la nostra situazione finanziaria, si propone di allinearsi al contributo stanziato da Blenio riducendolo a fr. 30'000.- .

P.Ferrari: voterà contro questo MM perché vuole essere coerente con l'impostazione da lui sempre data in materia di contributi e che verrà maggiormente chiarita nel MM sul credito di Campra.

S.Ghisla: riservata la delega al Municipio, comprende solo in parte il nostro contributo e quello di Blenio. Un'analisi dei mezzi propri della Fondazione indica che questi sono poca cosa di fronte all'investimento della prima fase indicato in circa 1,2 mio. Votare adesso il credito è troppo presto. Si dovrebbe entrare nel merito solo quando la Fondazione troverà maggiori mezzi propri (con enti di natura benefica): propone quindi a nome del PPD-GG il rinvio e quando ci saranno maggiori indicazioni (sostenibilità e potenziali ricadute) si potrà entrare nel merito.

F.Gianora: vede con buon auspicio questo contributo verso un progetto importante che, malgrado risentirà del mancato appoggio al ParcAdula, è un progetto interessante. Comunque se si crede nell'iniziativa bisogna sostenerla con un contributo. L'investimento totale di 2.8 mio verrà fatto in 5 fasi. Per la prima fase Serravalle ha stanziato 100'000 franchi e Blenio 30'000.-. Il nostro contributo sarà a fondo perso per l'intero progetto e non per la sola 1. fase.

Il Sindaco precisa che Blenio non ha portato un MM in CC ma ha rinnovato a favore di Germanionico il credito di gestione corrente già previsto per il Castello di Serravalle. Aggiunge che malgrado la delega per i contributi fuori dal Comune il Municipio si orienta sulla presnetazione dei MM al CC.

G.Colombini: propone una pausa di riflessione dopo quello che è capitato con il ParcAdula. Siamo i "diversi" della valle visto l'esito della votazione. Questo non può passare inosservato. Non si tratta di bocciare il contributo ma di lasciar decantare un po' il tutto.

S.Ghisla: condivide e conferma che la proposta di rinvio va anche in questa direzione.

M.Tognali: ritiene lodevole il progetto ma a causa della bocciatura del ParcAdula perde di valore. Condivide quindi la proposta di rinvio per capire bene dove vuole andare questa valle.

Il Sindaco da alcune indicazioni su quanto emerso in sede di comitato ASCOBLE tenutosi ieri sera. Malgrado la delusione saremo comunque ancora noi che dovremo portare avanti i progetti per la nostra valle, puntando sulle sue bellezze e sul turismo. Tutti i progetti presentati settimana scorsa ad Olivone dall'Antenna puntano tutti sul turismo. Dobbiamo sostenerli senza chiuderci su noi stessi. Ora c'è una spaccatura ma bisogna comunque guardare avanti.

F.Gianora: capisce il senso di arrabbiatura ma il voto è lo specchio del paese. Tuttavia condivide quanto espresso dal Sindaco che bisogna guardare avanti e credere nei progetti che sono sul tavolo. Il rinvio o la bocciatura potrebbe sembrare una caduta di stile. La valle va guardata nel suo insieme per il benessere generale con una visione più estesa del singolo contributo.

S.Ghisla: capisce le preoccupazioni che sono simili: vanno comunque fatte delle puntualizzazioni su che tipo di progetti vogliamo sostenere siccome ritenuti vitali anche se hanno una sua importanza solo locale. Poi vi sono le finanze del Comune che malgrado le cifre di preventivo devono iniziare a preoccupare.

Il Sindaco: precisa che in ogni caso il contributo sarà versato se il piano di finanziamento sarà confermato.

Y.Scheggia: si allinea alla presa di posizione di S.Ghisla ed al rinvio del MM. Nella legislatura precedente si era costruito un intreccio di sostegni per i progetti veramente importanti. Non dobbiamo legare tutto su progetti che non decollano quali le Terme o il ParcAdula. Campra e Nara esistono già e possono contribuire a rilanciare la valle. Cerchiamo quindi tutti assieme di continuare a costruire.

G.Guidicelli: il progetto ParcAdula ha sconfessato 2 esecutivi e quindi una riflessione va fatta. Non si può far finta di nulla perché un segnale c'è stato. Chi è chiamato a far delle scelte per la valle deve analizzare se queste scelte sono quelle giuste. E' preoccupato che questa sera esca il messaggio che noi siamo diversi. Dobbiamo ricompattare la valle tenendo in considerazione quanto è successo con una riflessione all'interno di ASCOBLE, dei Municipi e dei Consigli comunali. Quindi il rinvio è opportuno. Per Germanionico non di deve fare un gesto ma credere che è un progetto interessante ed importante. Se vedrà la luce e si capirà l'indotto che può portare si potrà riconsiderare il contributo del nostro Comune.

Il Sindaco: crede che si debba ricompattare la valle: ora con Serravalle si lavora bene, con Blenio un po' meno ma con il tempo confida che si migliorerà. Noi abbiamo il progetto di mountainbike che merita l'appoggio di tutta la valle, ma anche i nuovi spogliatoi del centro sportivo sono di interesse regionale. Per i promotori di Germanionico sarà importante dimostrare agli altri enti sussidiari che la valle è unita dietro a questo progetto.

R.Bozzini: concorda con il Sindaco ma ritiene che anche gli altri 2 comuni debbano dimostrarsi propensi a lavorare in gruppo.

Il Presidente riassume il tutto interpretando il rinvio non come una bocciatura ma come una pausa in attesa di avere maggiori informazioni (finanziamento, sostenibilità e ricadute economiche).

Si passa alla votazione.

La proposta di rinvio formulata dal gruppo PPD-GG è approvata con 12 favorevoli e 12 contrari.

Visto il risultato di parità la decisione viene rimandata alla prossima seduta.

4. MM n. 261/16; richiesta di un credito di fr. 200'000.- quale contributo a fondo perso per la realizzazione del nuovo centro di sci nordico di Campra

Si prende atto del MM e viene data lettura del rapporto della Gestione che nel proprio preavviso conferma che, per il principio della reciprocità, il Comune di Blenio dovrebbe stanziare un credito di fr. 100'000.- a sostegno dei nostri investimenti per il Nara. Dalle ultime indicazioni aggiorna poi il piano di finanziamento che, dopo l'allestimento del progetto definitivo, è salito da 15 a 16.2 mio. La Commissione concorda sull'importanza del centro di Campra e sull'ammontare del contributo proposto. Ritiene tuttavia che l'acquisto di azioni sia da preferire al contributo a fondo perso in quanto permetterà di seguire di vicino l'evoluzione delle attività mediante un proprio rappresentante nell'assemblea della società. Si tratterebbe inoltre di un vero e proprio investimento che contabilmente non verrebbe ammortizzato, con un risparmio sui conti di gestione corrente di circa 40'000.-.

S.Ghisla: si complimenta con i commissari della Gestione per la maturità dimostrata nell'esame del MM. A nome del PPD-GG esprime un plauso allo SC Simano ed alla famiglia Vanzetti ed a tutti quelli che hanno permesso a Campra di ospitare gare di livello regionali ed anche internazionali. Il credito si iscrive nella collaborazione tra i 3 comuni per il sostegno e la valorizzazione dei progetti importanti. Peccato comunque che non sempre vi sia la necessaria reciprocità, in particolare per Blenio. Si pensi al Centro giovanile (partecipazione ridotta), al Nara (contributo dimezzato) e quindi ci si deve chiedere se il coordinamento in sede di ASCOBLE abbia ancora un senso e se i parametri utilizzati non vadano adeguati e comunque limitati ai progetti che hanno una reale influenza sulla realtà della nostra valle. In questo ambito deve anche far riflettere l'atteggiamento di parte dell'esecutivo di Blenio che a fatto di tutto per affossare il ParcAdula, malgrado fosse sostenuto dalla stessa ASCOBLE, dai 3 municipi e da molte realtà associative. Anche Campra ne avrebbe beneficiato ed ora vi è da sperare che questo non diventi decisivo per il suo futuro. Dal lato finanziario il Municipio e CC sono responsabili e lo stato delle nostre finanze, ben illustrato dal rapporto della Gestione, potrebbe indurre a non concedere questo contributo. Tuttavia, nel rispetto delle istituzioni dei comuni vicini e verso chi ha portato avanti questo progetto propone quindi al CC di adottare una risoluzione con la quale si invita il Consiglio comunale di Blenio a confermare il contributo di fr. 200'000.- per il Nara, come richiesto dal nostro Municipio e sconfessando in tal modo il proprio Municipio.

Termina auspicando che nell'appaltare i lavori la Campra SA tenga in debita considerazione gli artigiani locali, inserendo nelle condizioni di concorso anche il criterio della prossimità come fattore preponderante.

P.Ferrari: saluta con piacere che questo CC sappia riflettere a fondo sui principi che devono reggere la gestione dei contributi intercomunali. Bisogna dare un segnale serio sulla realtà della valle che va intesa nella sua interezza. Sul contributo a fondo perso ha qualche riserva visto che diventa una procedura perversa perché falsa talvolta la visione di un progetto, ne snatura l'impatto finanziario e nasconde la vera portata economica e finanziaria. La Gestione conferma che vi sono state delle concertazioni tra i 3 comuni. A suo avviso queste non vanno fatte: si dà se si ritiene di dare ma non deve diventare una regola. Il progetto va valutato nel suo complesso per verificare se il contributo è giustificato. Nel caso di Campra concorda che l'acquisto di azioni proposto dalla Gestione sia da preferire al contributo a fondo perso. Porta quale esempio anche il salvataggio della Fondazione Alpina, attuato grazie ad un contributo di gestione corrente. Se il contributo fosse stato iniziale probabilmente sarebbe andato perso e la Fondazione magari non sarebbe stata salvata.

A suo avviso quindi queste concertazioni sui contributi sono da evitare per non incorrere in manipolazioni politiche che chiamano in causa i legislativi.

G.Pettinari: non voleva intervenire perché membro dello SC Simano e del CdA di Campra. Condivide l'apprezzamento espresso da Simone Ghisla su chi è al fronte e che ci permette di avere un centro nordico importante, sia per la parte invernale che per la parte estiva con la presenza di numerose colonie. Lo SC Simano porta movimento e sta migliorando le sue infrastrutture per estendere l'offerta a periodi più lunghi. Campra esiste, lo SC Simano va bene e dimostra che vi è un potenziale di sviluppo. Chiede pertanto di sostenere questo centro che è un progetto per tutta la valle. Anche se dispiace che il ParcAdula sia stato affossato bisogna continuare a guardare avanti per il bene dell'intera valle. Saluta con piacere la proposta della Gestione che conferma di voler essere partecipe del futuro di questa valle. Per l'applicazione della legge sulle commesse pubbliche rassicura S.Ghisla sulla volontà di lasciare il lavoro in valle, entro i limiti concessi dalla legge. Le delibere dei primi lavori sono previste in aprile e si potranno per i prossimi 2 anni.

M.Rodesino: da quest'anno si occupa delle ristorante di Campra. Perora la causa del centro visto che tutti cercano di far lavorare la valle con le varie forniture.

S.Ghisla: ritiene che anche Biasca potrebbe avere benefici dal centro di Campra. Purtroppo a Biasca non è stato chiesto alcun contributo.

G.Pettinari: conferma che il CdA si indirizzerà anche ad altri comuni quali Biasca, Lugano, Paradiso, ecc. per la raccolta del capitale mancante.

Il Sindaco comunica che il Municipio, sentito il parere della Gestione e la discussione generale, si adegua alla proposta della Gestione che può quindi essere posta in votazione finale.

Si passa quindi alla votazione finale sulla proposta della Gestione.

La delibera:

1. è concesso un credito di franchi. 200'000.- da destinare all'acquisto di azioni della società Centro Sci Nordico Campra;

è accolta all'unanimità.

La delibera.

2. l'acquisto delle azioni avverrà in due fasi: il primo pacchetto azionario, corrispondente a CHF 100'000.- verrà acquistato dopo lo scadimento dei tempi di referendum ed il secondo quando la copertura del capitale sociale della società Centro Sci Nordico Campra avrà raggiunto il 95%;

è accolta all'unanimità.

La delibera.

3. il credito decadrà il 31.12.2018 se non utilizzato.

è accolta all'unanimità.

G.Pettinari ringrazia a nome del CdA di Campra per la sensibilità dimostrata.

5. MM n. 262/16: sottoscrizione della convenzione con i comuni di Biasca e Faido a seguito della nomina del membro permanente unico per le tre autorità regionali di protezione

Si prende atto del MM e viene data lettura dei rapporti commissionali. La Gestione esprime il proprio parere favorevole segnalando come questo cambiamento comporta solo una piccola variazione di costo visto che l'attuale grado di occupazione del membro permanente (20%%) viene confermato anche con la convenzione. La Legislazione esprime pure parere favorevole visto che la convenzione è simile a quella già approvata per il Presidente dell'ARP. Completa il rapporto invitando a voler approvare il testo con la piccola modifica apportata dal CC di Biasca ieri sera all'art. 4 Stipendio nel senso che nell'ultimo capoverso è stato ridotto nel modo seguente: "*Eventuali contributi supplementari saranno compensati secondo le norme del ROD e delle direttive del Municipio di Biasca.*"

Il Municipio ed il Consiglio comunale non hanno osservazioni e fanno propria la piccola modifica proposta. R.Bozzini riferendosi al rapporto della Gestione conferma che l'aumento del grado di occupazione del membro permanente dal 5 al 10% è già valido dal 2016. R.Martinoli conferma che era quello il senso del rapporto della Gestione.

Si passa alla votazione.

La delibera:

1. preso atto dei suoi contenuti, è approvata la convenzione tra il Comune di Biasca e i Comuni di Acquarossa e Faido per la nomina e l'organizzazione operativa del membro permanente unico delle Autorità regionali di protezione di Biasca (16), di Acquarossa (17) e Faido (18) è accolta all'unanimità.

## 6. Mozioni ed interpellanze

### Giornata comunale

M.Tognali: ritiene che dopo 12 anni dalla sua nascita il nostro Comune non abbia ancora un'identità propria. Propone quindi al Municipio di destinare alcune migliaia di franchi per l'organizzazione di una giornata comunale (castagnata, maccheronata, aggregata magari ad una festa o sagra di paese) in modo da coinvolgere tutta la popolazione. Sarebbe anche l'occasione per indicare quello che è stato fatto nell'anno precedente e per creare un maggior legame tra la popolazione.

Risoluzione extra LOC: richiesta al CC di Blenio di adeguare il contributo al Nara da 100'000 a 200'000 come richiesto dal Municipio.

S. Ghisla: a nome del PPD-GG propone al CC di adottare una risoluzione all'indirizzo del CC di Blenio affinché il contributo per il Nara sia adeguato ai 200'000 come richiesto dal Municipio e rispecchi la convinzione che anche il Nara, al pari di Campra, è una struttura di grande interesse turistico ed economico per la valle di Blenio

G.Colombini: si chiede se non creiamo un precedente.

G.Pettinari: ritiene si tratti di una richiesta che può anche non aver seguito.

P.Ferrari : non concorda molto perché si crea sempre quel meccanismo del dare-avere che presta il fianco a qualche critica.

La proposta è messa ai voti ed è adottata con 20 favorevoli, 2 contrari e 2 astenuti.

Il testo sarà ufficializzato dal segretario in collaborazione con i capigruppo.

\* \* \* \* \*

Il Presidente ringrazia e chiude la seduta alle ore 22.00.

Il Sindaco porge a tutti i ringraziamenti per la buona collaborazione avuta in questi mesi ed invita tutti al brindisi di fine anno organizzato dal Municipio.

Il verbale integrale è stato approvato del Consiglio comunale nella seduta del 25 aprile 2017.